

УТВЪРЖДАВАМ:
ЗАМЕСТНИК-ДИРЕКТОР НА
СЛУЖБА „ВОЕННА ПОЛИЦИЯ“
ПОЛКОВНИК

Заличено на основание

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

СТОИЛ ЧИПИЛСКИ

02.09.2019 г.
упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП със заповед № ВП-997/21.02.2018 г.
на директора на служба „Военна полиция“

ДОКЛАД

по чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки и
чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на
Закона за обществените поръчки

I. СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА за подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка и гаранционно поддържане (обслужване) на фабрично нови леки автомобили с повишена проходимост (SUV) с технически допустима маса до 3,5 т. за служба „Военна полиция“, назначена със заповед № ВП-4524/26.07.2019 г. на заместник-директора на служба „Военна полиция“, упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП със заповед № ВП-997/21.02.2018 г. на директора на служба „Военна полиция“, в състав:

Председател: подполковник Антон Евстатиенв,

и членове: 1. майор Евгения Станева;

2. майор Георги Георгиев;

3. старши лейтенант Неда Златева;

4. граждански служител Иванка Георгиева.

II. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА:

1. „Н Ауто София“ ЕАД с вх. № на офертата 112-410/25.07.2019 г. в 13:10 часа;

2. „Омникар ауто“ ООД с вх. № на офертата № 112-411/25.07.2019 г. в 13:25 часа;

3. „Балкан Стар Ауто“ ЕООД с вх. № на офертата 112-412/25.07.2019 г. в 13:46 часа;

4. „ЕУРАТЕК АУТО” ООД с вх. № на офертата 112-413/25.07.2019 г. в 15:09 часа;

5. „Киа Моторс България-София” ООД с вх. № на офертата 112-414/25.07.2019 г. в 16:10 часа;

6. „БЪЛГАРСКА АВТОМОБИЛНА ИНДУСТРИЯ” ЕАД с вх. № на офертата 112-415/25.07.2019 г. в 16:42 часа.

III. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИ:

1. Комисията предлага участникът „БЪЛГАРСКА АВТОМОБИЛНА ИНДУСТРИЯ” ЕАД да бъде отстранен на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, поради това, че същият не отговаря на поставените критериите за подбор, със следните мотиви:

В част IV „Критерии за подбор”, раздел В „Технически и професионални способности” на ЕЕДОП участникът е декларирал, че разполага със сервизни бази за гаранционно и извънгаранционно обслужване в градовете София, Пловдив, Варна и Плевен. Същевременно, в т. 4.1.3. на раздел II. „Условия, указания и изисквания за участие в процедурата” на документацията възложителят е поставил като изисквано минимално ниво участникът да има изградена сервизна мрежа за техническо обслужване и ремонт на предлаганите МПС с не по-малко от пет сервизни центъра на територията на Република България, поне в градовете София, Пловдив, Сливен, Варна и Плевен, оборудвани с необходимите инструменти, съоръжения и техническо оборудване за извършване на гаранционното обслужване на МПС. В определения в чл. 54, ал. 9 от ППЗОП срок от 5 (пет) работни дни участникът „БЪЛГАРСКА АВТОМОБИЛНА ИНДУСТРИЯ” ЕАД не е представил допълнителна информация по констатацията на комисията.

2. Комисията предлага участникът „Омникар ауто” ООД да бъде отстранен на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП, поради това, че представените от участника разяснения по техническото му предложение водят до промяна на същото, което противоречи на разпоредбата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, което води до това офертата му да не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, със следните мотиви:

В т. 3.1.2.12. на техническа спецификация рег. № 114-221/18.03.2019 г. „Лек автомобил с повишена проходимост (SUV) с технически допустима маса до 3,5 т. за служба „Военна полиция” възложителят е поставил изискване „Брой врати – 4 (5) броя”. Участникът срещу посоченото изискване е декларирал „Брой врати – 4 (5) броя”. От така декларираното обстоятелство не е ясно предлаганите автомобили с 4 или 5 броя врати са. В т. 3.1.2.14. на същата техническа спецификация възложителят е поставил изискване „Електронна система за динамичен контрол на траекторията (ESP) или еквивалентно”. Участникът срещу посоченото изискване е декларирал „Ляво разположение на волана, със сервоуправление”, което е изискване по т. 3.1.2.15. Възложителят е поставил изискване „При използване на радиоелектронни изделия в автомобила да не се предизвикват смущения, както в тяхната работа, така и в тази на автомобила”, на което участникът е декларирал „При използване на радиоелектронни изделия в

автомобила да не се предизвикват смущения, както в тяхната работа, така и в тази на автомобила”. При така декларираното обстоятелство не става ясно автомобилът осигурява ли исканата защита или е пожелателно „да” осигурява тази защита. На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП е изпратено писмо рег. № ЛП-2591/09.08.2019 г. до участника. Същият е предоставил разяснение с вх. № 112-421/13.09.2019 г., в което е посочил:

- по т. 3.1.2.12. „Брой врати – 4 (5) броя” на техническа спецификация рег. № 114-221/18.03.2019 г. „Лек автомобил с повишена проходимост (SUV) с технически допустима маса до 3,5 т. за служба „Военна полиция” участникът е посочил „Предлаганите от нас автомобили NISSAN X-TRAIL са с 4+1 бр. места”. Изискването на възложителя е да се посочи броят врати, което участникът не е направил в техническото си предложение, както и в дадените разяснения;

- по т. 3.1.2.14. „Електронна система за динамичен контрол на траекторията (ESP) или еквивалентно” на посочената техническа спецификация участникът е посочил „Предлаганите от нас автомобили NISSAN X-TRAIL разполагат с Електронна система за динамичен контрол на траекторията (ESP)”.

- по отношение на изискването в т. 3.2. „При използване на радиоелектронни изделия в автомобила да не се предизвикват смущения, както в тяхната работа, така и в тази на автомобила” на посочената техническа спецификация участникът е посочил „При използване на радиоелектронни изделия в автомобила не се предизвикват смущения, както в тяхната работа, така и в тази на автомобила”.

Предоставеното разяснение внася промени в техническото предложение на участника, което по смисъла на разпоредбата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП е недопустимо.

3. Комисията предлага участникът „Балкан Стар Ауто” ЕООД да бъде отстранен на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП, поради това, че представените от участника разяснения по техническото му предложение водят до промяна на същото, което противоречи на разпоредбата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, което води до това офертата му да не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, със следните мотиви:

В т. 3.1.2.5. на техническа спецификация рег. № 114-221/18.03.2019 г. „Лек автомобил с повишена проходимост (SUV) с технически допустима маса до 3,5 т. за служба „Военна полиция” възложителят е поставил изискване „Минимален пътен просвет (клиренс) – 170 мм”, а в т. 3.1.2.17. – „Възможност за буксиране - отпред и отзад”. Участникът срещу посочените изисквания не е деклариран никаква информация. Възложителят е поставил изискване „Автомобилите да са фабрично нови, неупотребявани”, на което участникът е деклариран „Автомобилите да са фабрично нови, неупотребявани”. Поради наличието на думата „да” е налице пожелателно обстоятелство и не се декларира недвусмислено, че автомобилите ще бъдат нови, неупотребявани. В т. 3.4.1.2. на посочената техническа спецификация възложителят е поставил изискване „Въздушни възглавници за водача и пътника до него (самостоятелна, тип завеса или други)”. Участникът срещу посоченото изискване е деклариран „Въздушни

възглавници за водача и пътника до него”, с което не е уточнил какъв тип са въздушните възглавници. На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП е изпратено писмо рег. № ЛП-2592/09.08.2019 г. до участника. Същият е предоставил разяснение с вх. № 112-417/12.09.2019 г., в което е посочил:

- по т. 3.1.2.5. „Минимален пътен просвет (клиренс) – 170 мм” на техническа спецификация рег. № 114-221/18.03.2019 г. „Лек автомобил с повишена проходимост (SUV) с технически допустима маса до 3,5 т. за служба „Военна полиция” участникът е посочил „Минимален пътен просвет (клиренс) – 190 мм”. В техническото си предложение срещу това изискване на възложителя участникът не е посочил никаква информация. Предоставеното разяснение внася промени в техническото предложение на участника, което по смисъла на разпоредбата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП е недопустимо;

- по т. 3.1.2.17. „Възможност за буксиране - отпред и отзад” на посочената техническа спецификация участникът е посочил „Възможност за буксиране - отпред и отзад”. В техническото си предложение срещу това изискване на възложителя участникът не е посочил никаква информация. Предоставеното разяснение внася промени в техническото предложение на участника, което по смисъла на разпоредбата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП е недопустимо;

- по отношение на изискването „Автомобилите да са фабрично нови, неупотребявани” на посочената техническа спецификация участникът е посочил „Автомобилите са фабрично нови, неупотребявани”;

- по т. 3.4.1.2. „Въздушни възглавници за водача и пътника до него (самостоятелна, тип завеса или други)” на посочената техническа спецификация участникът е посочил „Въздушни възглавници за водача и пътника до него: предни въздушни възглавници за водача и пътника; странични въздушни възглавници за водача и пътника; въздушни възглавници тип завеса за първи ред; въздушна възглавница за коленете на водача”.

Предоставеното разяснение внася промени в техническото предложение на участника, което по смисъла на разпоредбата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП е недопустимо.

IV. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ И ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР С КЛАСИРАНИЯ НА ПЪРВО МЯСТО УЧАСТНИК:

Комисията допуска офертите на участниците „Н Ауто София” ЕАД, „ЕУРАТЕК АУТО” ООД и „Киа Моторс България-София” ООД до отваряне на ценовите предложения и извърши следното класиране по критерий за възлагане „най-ниска цена”:

№	Участник	Обща цена с ДДС в лева
I ^{во} място	„Киа Моторс България-София” ООД	590 382,00
II ^{ро} място	„ЕУРАТЕК АУТО” ООД	658 476,00
III ^{то} място	„Н Ауто София” ЕАД	704 340,00

Комисията предлага на възложителя да сключи договор за възлагане на обществената поръчка за доставка и гаранционно поддържане на 13 броя леки автомобили с повишена проходимост (SUV) с участника, класиран на първо място - „Киа Моторс България-София” ООД, с лек автомобил марка КИА, модел Спортидж, модификация 1,6 –турбо-бензин 4х4 6MT LX за общата цена от 590 382,00 с включен ДДС.

Мотиви: Офертата на участника отговаря на изискванията на възложителя и не надхвърля определения финансов ресурс и същата е класирана на първо място.

Настоящият доклад е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60, ал. 1 от ППЗОП и се предава за утвърждаване от възложителя, заедно с цялата документация по обществената поръчка.

Комисията приключи своята работа в 11:00 часа на 22.08.2019 г.

КОМИСИЯ:

Председател: подполковник

Антон Евстатиев

и членове: 1. майор

2. майор

3. старши лейтенант

4. граждански служител

Евгения Станева

Георги Георгиев

Неда Златева

Иванка Георгиева

*Заличено на основание
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП*

*Заличено на основание
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП*

Проверен от рег. № 112685/16.08.2019